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**ВСТУП**

Методичні вказівки навчально-аудиторної роботи вивчення сьомої частини «Нормативно-правове регулювання ревіталізації пам’яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини» курсу: «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації покинутих пам’яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини» слід розглядати як допомогу студентам в опануванні теоретичних і практичних знань, які сприяють розвитку навичок їх практичного застосування, самостійного розв’язання конкретних завдань, раціональному використанні часу на вивчення курсу. Дається перелік контрольних запитань для закріплення знань та поглибленого вивчення курсу. В заключній частині дається перелік рекомендованої літератури.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

Основними завданнями вивчення навчального курсу «Нормативно-правове регулювання ревіталізації пам’яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини» є:

1. Розуміння основних принципів та нормативного базису, які регулюють ревіталізацію пам’яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини. Студенти повинні ознайомитися з відповідними законодавчими актами, міжнародними конвенціями та угодами, які стосуються охорони та відновлення культурної спадщини.
2. Вивчення методів і підходів до ревіталізації пам’яток архітектури з урахуванням спільної східноєвропейської спадщини. Студенти повинні дослідити різні стратегії та методи відновлення та збереження пам’яток, зокрема з урахуванням історичного та культурного контексту регіону, регіональних та локальних нормативних актів.
3. Аналіз прикладів успішної ревіталізації пам’яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини та способи юридичного закріплення їх статусу. Студенти повинні вивчити конкретні проекти, дослідження та випадки відновлення пам’яток, щоб зрозуміти передовий досвід та кращі практики у цій галузі.
4. Розвиток навичок аналізу, планування та розробки проектів ревіталізації пам’яток архітектури з урахуванням сучасних вимог держаних будівельних норм та іншого містобудівельного законодавства. Студенти повинні набути практичних навичок у створенні концепцій відновлення, враховуючи нормативні вимоги та культурні особливості об’єктів.
5. Збагачення культурного багатства та усвідомлення значення спільної східноєвропейської спадщини. Студенти повинні розуміти цінність культурного спадку свого регіону та вміти працювати з ним, забезпечуючи його збереження та розвиток, зокрема через співпрацю з уповноваженими органами державної влади та місцевого самоврядування.

Вивчення цього навчального курсу допоможе студентам-архітекторам засвоїти необхідні знання та навички для розуміння та впровадження ефективних нормативно-правових підходів до ревіталізації пам’яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини, забезпечуючи їх збереження та стале розвиток.

Навчальний матеріал, який містить у собі пропонований навчальний курс, ґрунтується на авторських дослідженнях, вітчизняних та зарубіжних нормативних документах, а також ідей вітчизняних та зарубіжних науковців у сфері теорії і практики архітектури й містобудування.

Послідовність викладання матеріалу зумовлена необхідністю ознайомлення студентів спочатку із основами нормативного регулювання охорони об’єктів культурної спадщини, що дає змогу в подальшому вивчати більш складний матеріал: компетенцію органів державної влади і органів місцевого самоврядування, їх взаємодію з громадськими об’єднаннями та між собою; особливості адміністративних процедур у сфері охорони і збереження культурних пам’яток; підстав та меж відповідальності за порушення законодавства у цій сфері. Це дає студентам знання для ведення самостійних наукових досліджень при проектуванні, зокрема, для виконання завдань ревіталізації пам’яток історичної спадщини.

**РОЗДІЛ 2**

**ПЕРЕЛІК ТЕМ, ЯКІ ВИНОСЯТЬСЯ НА РОЗГЛЯД**

В сьомій частині «Нормативно-правове регулювання ревіталізації пам’яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини» курсу «Застосування принципів адаптивної архітектури у ревіталізації покинутих пам’яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини» на розгляд виносяться наступні теми:

Тема 1. Правові, організаційні, соціальні та економічні відносини у сфері охорони культурної спадщини.

Тема 2. Державне регулювання суспільних відносин у сфері у сфері охорони культурної спадщини **.**

Тема 3. Повноваження органів місцевого самоврядування та діяльність громадських об’єднань щодо охорони об’єктів культурної спадщини.

Тема 4. Адміністративний та судовий порядки вирішення спорів, що виникають з приводу охорони культурної спадщини.

**РОЗДІЛ 3**

**КОРОТКИЙ ТЕОРЕТИЧНИЙ ОГЛЯД МАТЕРІАЛУ**

**Тема 1. Правові, організаційні, соціальні та економічні відносини у сфері охорони культурної спадщини**

Правові, організаційні, соціальні та економічні відносини у сфері охорони культурної спадщини з метою збереження та використання об’єктів культурної спадщини регулюються Законом України «Про охорону культурної спадщини» від 08.06.2000 року.

Закон України «Про охорону культурної спадщини» був прийнятий 8 червня 2000 року і встановлює правові засади охорони культурної спадщини на території України.

Основні положення цього закону передбачають, що культурна спадщина України є національним надбанням і підлягає державній охороні. Закон визначає поняття культурної спадщини, яка включає пам’ятки археології, архітектури, містобудування, монументального мистецтва, сакрального мистецтва, музейні фонди, архівні документи, бібліотечні фонди, народні мистецькі твори та інші об’єкти культурної спадщини.

Закон передбачає проведення комплексних заходів щодо збереження, реставрації, реконструкції та належного використання об’єктів культурної спадщини. Він також встановлює порядок державної реєстрації пам’яток культури, організацію науково-експертної експертизи, контроль за станом об’єктів культурної спадщини та встановлення відповідальності за їх незаконне пошкодження або знищення.

Закон також передбачає сприяння держави розвитку культурної спадщини, підтримку наукових досліджень, організацію культурно-освітньої роботи, а також стимулювання діяльності приватних осіб та громадських організацій у сфері охорони культурної спадщини.

Закон України «Про охорону культурної спадщини» є основним нормативно-правовим актом, що регулює сферу охорони культурної спадщини в Україні. Його виконання забезпечується відповідними органами влади, зокрема Міністерством культури та іншими спеціалізованими установами.

Відповідно до ч. 1 ст. 13 Закону України «Про охорону культурної спадщини» об’єкти культурної спадщини незалежно від форм власності відповідно до їхньої археологічної, естетичної, етнологічної, історичної, мистецької, наукової чи художньої цінності підлягають реєстрації шляхом занесення до Державного реєстру нерухомих пам’яток України за категоріями національного та місцевого значення пам’ятки. Порядок визначення категорій пам`яток встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Інформування про об`єкти культурної спадщини, занесені до Реєстру, провадиться шляхом: публікації Реєстру та внесених до нього змін; надання інформації, що міститься в Реєстрі, у відповідь на запит на інформацію; встановлення охоронних дошок, охоронних знаків, інших інформаційних написів, позначок на пам`ятках або в межах їхніх територій незалежно від форм власності.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини забезпечує публікацію Реєстру та внесених до нього змін у спеціалізованому періодичному виданні та на своєму офіційному веб-сайті (ст. 16 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

Відповідно до ч. 1 ст. 34 Закону України «Про охорону культурної спадщини» землі, на яких розташовані пам’ятки, історико-культурні заповідники, історико-культурні заповідні території, охоронювані археологічні території, належать до земель історико-культурного призначення, включаються до державних земельних кадастрів, планів землекористування, проектів землеустрою, іншої проектно-планувальної та містобудівної документації.

Статтею 1 Закону України «Про Державний земельний кадастр» від 07 липня 2011 року № 3613-VI визначено, що Державний земельний кадастр - єдина державна геоінформаційна система відомостей про землі, розташовані в межах державного кордону України, їх цільове призначення, обмеження у їх використанні, а також дані про кількісну і якісну характеристику земель, їх оцінку, про розподіл земель між власниками і користувачами.

Відповідно до ч.1 та ч.2 ст.6 Закону України «Про Державний земельний кадастр» ведення та адміністрування Державного земельного кадастру забезпечуються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

Держателем Державного земельного кадастру є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

**Тема 2. Державне регулювання суспільних відносин у сфері у сфері охорони культурної спадщини**

На сьогоднішній день стан державного регулювання розвитку сфери охорони історико-культурної спадщини та пам’яток архітектури свідчить про те, що воно ґрунтується на різних перспективних механізмах. Наприклад, проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення державного нагляду (контролю) та визначення сфер господарської діяльності, що підлягають державному нагляду (контролю)» встановлює основи державної політики, пов’язані зі здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері охорони культурної спадщини, науки та освіти. Ці основи включають:

1. Дотримання вимог законодавства про охорону культурної спадщини під час здійснення господарської діяльності на об’єктах культурної спадщини та їх територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях та в історичних ареалах населених місць. Цю функцію здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини.
2. Контроль за станом утримання об’єктів культурної спадщини, які перебувають у власності, користуванні чи управлінні суб’єктів господарювання. Цю функцію також виконує центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини.

Згідно з Стратегією економічного і соціального розвитку України на на період до 2030 року, важливим аспектом державної регіональної політики є зміцнення потенціалу розвитку регіонів і їх конкурентоспроможності. У цьому контексті регіональна політика має сприяти формуванню оптимальної та високоефективної структури господарства регіонів, що базується на наявній інфраструктурі, історико-культурних цінностях та традиціях, використовуючи переваги геополітичного становища регіонів.

Проте проведені дослідження показують, що існуючі механізми державного регулювання в сфері охорони історико-культурної спадщини та пам’яток архітектури часто є неефективними, недостатніми та недостатньо використовуються. Це може бути зумовлено об’єктивними та суб’єктивними причинами. Одержання бажаних результатів у розвитку сфери охорони культурної спадщини вимагає впровадження ефективних механізмів державного регулювання, які включають систему координації дій в цій галузі. Планування, регулювання, координація та контроль з боку відповідних структур, відповідальних за розвиток цієї сфери, є необхідними для ефективного функціонування такої системи.

Державне регулювання суспільних відносин у сфері охорони культурної спадщини передбачає втручання держави з метою забезпечення збереження, захисту, використання та належного використання культурної спадщини. Основні аспекти державного регулювання включають:

1. Законодавча база: Уряд України, зокрема Міністерство культури та інші відповідні органи влади, приймають закони, постанови та нормативні акти, які регулюють охорону культурної спадщини. Закон України «Про охорону культурної спадщини» є основним нормативно-правовим актом у цій сфері.
2. Реєстрація пам’яток культури: Державний реєстр пам’яток культури України ведеться з метою систематизації та контролю за станом об’єктів культурної спадщини. Реєстрація здійснюється відповідними органами влади на основі проведення науково-експертних експертиз.
3. Контроль за станом об’єктів культурної спадщини: Державні органи влади здійснюють контроль за збереженням та використанням об’єктів культурної спадщини. Це включає проведення інспекцій, моніторинг стану пам’яток культури, а також вжиття заходів у разі порушень правил охорони.
4. Фінансова підтримка: Держава надає фінансову підтримку на збереження та відновлення об’єктів культурної спадщини. Це може включати надання субсидій, грантів, державних замовлень, податкових пільг та інших заходів.
5. Сприяння науковим дослідженням та освітній роботі: Держава підтримує проведення наукових досліджень у галузі культурної спадщини, організовує конференції, семінари та інші заходи для популяризації та освіти у цій сфері.
6. Співпраця з громадськими організаціями: Держава співпрацює з громадськими організаціями та активістами, які займаються охороною культурної спадщини. Це може включати партнерство, консультації та спільну роботу з метою досягнення спільних цілей.

Державне регулювання суспільних відносин у сфері охорони культурної спадщини спрямоване на забезпечення збереження та належного використання культурних цінностей для майбутніх поколінь та розвитку культурного потенціалу країни.

**Тема 3. Повноваження органів місцевого самоврядування та діяльність громадських об’єднань щодо охорони об’єктів культурної спадщини**

Органи місцевого самоврядування мають певні повноваження і відповідальність щодо охорони об’єктів культурної спадщини на своїх територіях. Зокрема, ці повноваження можуть включати:

1. Забезпечення виконання законодавства про охорону культурної спадщини на місцевому рівні. Органи місцевого самоврядування повинні забезпечити дотримання вимог законодавства та нормативно-правових актів щодо охорони об’єктів культурної спадщини на своїй території.
2. Визначення статусу об’єктів культурної спадщини на місцевому рівні. Органи місцевого самоврядування можуть приймати рішення про надання статусу пам’яткам архітектури, археологічним об’єктам та іншим об’єктам культурної спадщини на своїй території.
3. Контроль за дотриманням умов охорони об’єктів культурної спадщини. Органи місцевого самоврядування зобов’язані здійснювати контроль за виконанням умов охорони об’єктів культурної спадщини на своїй території та приймати заходи щодо запобігання пошкодження та знищення таких об’єктів.

Громадські об’єднання, зокрема організації та ініціативні групи, також можуть грати важливу роль у охороні об’єктів культурної спадщини. Діяльність громадських об’єднань може включати:

1. Моніторинг стану об’єктів культурної спадщини та повідомлення про виявлені пошкодження або незаконні дії, що загрожують збереженню таких об’єктів.
2. Виступи з ініціативами щодо поліпшення законодавства про охорону культурної спадщини та залучення громадської уваги до проблем охорони та реставрації об’єктів культурної спадщини.
3. Проведення освітніх заходів, просвітницької роботи та масових акцій з метою популяризації культурної спадщини та залучення громадської підтримки для її охорони.

Взаємодія органів місцевого самоврядування із громадськими об’єднаннями може сприяти ефективній охороні об’єктів культурної спадщини та залученню широкого загалу до участі в цьому процесі.

Нехтування національним урядом своїх зобов’язань щодо захисту культурного надбання та агресивне нове будівництво в історичних зонах спровокували вибух активності громадських організацій та недержавних установ в основних історичних центрах. Ситуація є ще більш складною у малих та середніх населених пунктах. Оскільки за останні роки суттєво зросла кількість пам’яток та об’єктів культурної спадщини, що мають статус надбання національного або місцевого значення та розташовані в історичних ареалах або охоронних зонах історичних міст, потреба у налагодженні співпраці між власниками, фахівцями з охорони культурної спадщини, громадським сектором та державними інституціями стає нагальною необхідністю.

Часто громадські протести є єдиним можливим шляхом зупинення руйнації історико-архітектурних об’єктів. Проте такий підхід може гарантувати безпеку існування пам’ятки лише на короткий час. Декілька спроб конструктивного діалогу між недержавними організаціями, муніципальними та урядовими інституціями зазнали невдач через взаємну недовіру, розчарування та відсутність дієвого механізму співпраці з метою досягнення довготривалого стійкого розвитку історичних місць.

Протилежною стороною активності громад є безмірна апатія та байдужість, навіть агресивне несприйняття спадку. Відсутність інформації про цінність історичного будинку, середмістя, району, відсутність комунікації, ігнорування громади у розробленні програм збереження та функціональної адаптації пам’яток є причиною інертного ставлення населення до своєї матеріальної історії. Відсутність фінансування та звичка до відчаю, розгубленість і відсутність координації у виробленні спільної стратегії є переважною причиною загибелі більшості історичних споруд.

Фахівці в галузі збереження культурної спадщини, як-то архітектори та інженери, що у минулому працювали лише у державних науково-дослідних та проектних організаціях, з 2013 року отримали право (через систему сертифікування) приватної практики в галузі архітектурної реставрації, що в свою чергу створило можливість приватної фахової ініціативи. Проте основний акцент діяльності залишається сфокусованим на реставрації заради реставрації, а не продуктивному використанні та стійкому розвитку.

Окрема складність визначається статусом та значенням статусу «пам’ятки» в законодавчому полі України. В радянський час в умовах планової економіки і відсутності інших форм власності, окрім державної, включення споруди до переліку пам’яток історії та культури гарантувало виділення державних коштів на її утримання та включення реставраційних заходів по ній у плани державних реставраційних майстерень. В сучасних умовах така схема організації процесу збереження пам’яток виглядає ностальгічною утопією. Жодна держава не в змозі забезпечити схоронність всіх об’єктів, вартих збереження. В сучасних умовах включення об’єкту культурної спадщини до Державного реєстру та надання йому статусу пам’ятки часто гарантує лише одне – недоторканність.

Українське законодавство визначає, що «Культурна спадщина охороняється законом. Держава забезпечує збереження історичних пам’яток та інших об’єктів, що становлять культурну цінність…» (ст. 54 Конституції України). Натомість недержавні громадські організації або приватні особи «сприяють органам охорони культурної спадщини в роботі з охорони культурної спадщини».

В умовах невідворотної передачі функцій зі збереження пам’яток на місця з усіма обтяжуючими обставинами, як то жахливий технічний стан переважної більшості історичних будівель, відсутність/недостатність фінансування, нестачі структурних адміністративних одиниць та фахових кадрів, пошук нових можливостей та ресурсів є вкрай важливим. Саме недержавні організації, ініціювання приватно-громадського партнерства, диверсифікація джерел фінансування, а також координування та модерування процесів із заохочення, залучення, розроблення та реалізації спільних дій, спрямованих на збереження культурної спадщини, можуть допомогти у вирішенні проблеми з «незручними» пам’ятками.

Успіх системи збереження культурної спадщини у англосаксонському світі, зокрема, Сполучених Штатах, базується на продуктивній взаємодії приватного та громадського секторів. Зокрема, історія приватної ініціативи у збереженні національних надбань США старша за Національну Службу Парків (National Park Service – агенція Міністерства внутрішніх справ США, аналог центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику в галузі культурної спадщини в Україні). Нині існує більше 160 партнерських організацій, що допомагають НСП у збереженні національних парків. Значна кількість національних парків функціонують виключно завдяки приватно-громадському партнерству.

Дослідження та аналіз досвіду Сполучених Штатів у сталому збереженні культурної спадщини, модифікований з метою відображення українського контексту, може слугувати моделлю для дієвої програми ініціювання та підтримки залучення приватного сектору до справи збереження культурного надбання України.

Приватно-громадське партнерство (ПГП) ‒ це метод, що набув популярності у минулі кілька десятиліть і застосовується, здебільшого, до великих інфраструктурних проектів.

За визначенням це договірна угода між державним органом (будь-якого рівня) та приватною організацією, через яку розподіляються майстерність (технічні навички, знання) та майно (майнові цінності) кожного учасника для здійснення послуги або для реалізації об’єкту на користь громади. На додаток до розподілу ресурсів, кожний учасник розподіляє ризики, здобутки і можливості у здійсненні послуги або реалізації проекту. Це комплексна, технічно складна угода, що найкраще пасує до великих проектів з вимогою подальшого тривалого утримання і оперування. Широке застосування ПГП вимагає демонстрації представникам влади та платникам податків (зрештою, всім зацікавленим сторонам) відчутних переваг у збереженні коштів та ефективності.

**Тема 4. Адміністративний та судовий порядки вирішення спорів, що виникають з приводу охорони культурної спадщини**

Адміністративний та судовий порядки вирішення спорів, що виникають з приводу охорони культурної спадщини, зазвичай регулюються законодавством країни або регіону, де розташовані об’єкти культурної спадщини. Україна має відповідні законодавчі акти та процедури для вирішення таких спорів.

Адміністративний порядок вирішення спорів може передбачати такі етапи:

1. Звернення до компетентного органу. Особа або організація, яка має спірні питання щодо охорони культурної спадщини, може звернутися до відповідного адміністративного органу, який має повноваження вирішувати такі справи. Наприклад, в Україні цим органом є Державна служба з питань культурної спадщини України.
2. Розгляд справи. Адміністративний орган проводить розгляд справи, аналізує аргументи сторін, досліджує обставини справи та вирішує спірне питання. В процесі розгляду можуть бути проведені додаткові експертизи, огляди об’єктів, слухання сторін тощо.
3. Прийняття рішення. Після розгляду справи адміністративний орган приймає рішення щодо спору. Це рішення може бути задовільним для однієї зі сторін, включати рекомендації або вимоги стосовно здійснення певних заходів охорони культурної спадщини.
4. Апеляційний порядок. Якщо сторона не задоволена рішенням адміністративного органу, вона може подати апеляцію до вищого органу або суду. Апеляційний порядок може передбачати розгляд справи знову, перегляд рішення, зміну чи підтвердження початкового рішення.

Судовий порядок вирішення спорів пов’язаний з охороною культурної спадщини може включати наступні етапи:

1. Подання позову до суду. Особа або організація, що має спірне питання з приводу охорони культурної спадщини, може подати позов до суду. В позові слід викласти основні факти, обставини справи, вимоги та аргументи сторони.
2. Розгляд справи в суді першої інстанції. Суд проводить розгляд справи, вивчає докази, слухає аргументи сторін, експертні висновки та приймає рішення з приводу спору. Суд може призначити судову експертизу, огляд об’єктів культурної спадщини та провести необхідні слухання.
3. Апеляційний та касаційний порядок. Якщо сторона не задоволена рішенням суду першої інстанції, вона може подати апеляцію до апеляційного суду, а потім, в разі потреби, касаційну скаргу до касаційного суду. Апеляційний та касаційний порядок передбачає перегляд рішення, винос нового рішення чи підтвердження початкового рішення.
4. Виконання рішення. Якщо рішення суду є обов’язковим для виконання, сторони повинні вжити необхідних заходів для виконання вироку суду. Виконання рішень суду може здійснюватися відповідно до процедур і вимог законодавства.

Адміністративний та судовий порядки забезпечують можливість вирішення спорів, пов’язаних з охороною культурної спадщини, згідно з законодавством та процедурами, що діють у відповідній країні чи регіоні.

Адміністративна відповідальність в Україні з приводу охорони культурної спадщини регулюється Законом України «Про охорону культурної спадщини» від 08.06.2000 року.

Згідно з цим законом, порушення вимог щодо охорони культурної спадщини може призвести до настання адміністративної відповідальності. Органи виконавчої влади, які здійснюють контроль за дотриманням законодавства про охорону культурної спадщини, мають право застосовувати такі адміністративні санкції:

1. Попередження. Орган контролю може видати попередження особі чи організації, які порушили вимоги законодавства про охорону культурної спадщини. Попередження має на меті попередити подальші порушення та зобов’язує особу виправити вчинені недоліки.
2. Накладення штрафу. Орган контролю має право накласти штраф на особу чи організацію, які порушили вимоги законодавства про охорону культурної спадщини. Розмір штрафу залежить від характеру порушення та може бути встановлений законодавством.
3. Поновлення порушеного стану. У разі порушення вимог щодо охорони культурної спадщини, орган контролю може вимагати від особи чи організації поновити порушений стан об’єкта культурної спадщини та відшкодувати завдані збитки.
4. Скасування рішення про надання дозволу чи ліцензії. Якщо особа чи організація, які отримали дозвіл чи ліцензію на виконання певних дій з об’єктами культурної спадщини, порушують вимоги законодавства про охорону культурної спадщини, орган контролю може скасувати цей дозвіл чи ліцензію.

Вирішення питань адміністративної відповідальності відбувається відповідно до процедури, встановленої законодавством України про адміністративні правопорушення. Конкретні санкції та процедура застосування адміністративної відповідальності визначаються відповідними органами виконавчої влади, які здійснюють контроль за охороною культурної спадщини.

В сфері охорони культурної спадщини адміністративні правопорушення регулюються Кодексом України про адміністративні правопорушення. Згідно з цим кодексом, порушення вимог щодо охорони культурної спадщини може бути кваліфіковане як адміністративне правопорушення, за яке можуть бути застосовані санкції.

Господарські правопорушення у сфері охорони культурної спадщини регулюються Господарським кодексом України та іншими відповідними законами і нормативно-правовими актами. Такі правопорушення виникають внаслідок порушення вимог щодо охорони культурної спадщини в господарській діяльності на об’єктах культурної спадщини.

Деякі приклади господарських правопорушень у сфері охорони культурної спадщини включають: проведення будівельних робіт без відповідних дозволів на об’єктах культурної спадщини; порушення встановлених правил і технічних умов щодо збереження та експлуатації пам’яток архітектури та інших об’єктів культурної спадщини; незаконне використання, зберігання або перевезення об’єктів культурної спадщини; знищення або пошкодження пам’яток архітектури та інших об’єктів культурної спадщини без відповідних дозволів; несвоєчасне або неповне виконання вимог органів контролю щодо охорони культурної спадщини. За такі правопорушення можуть бути застосовані адміністративні санкції, такі як накладення штрафів, анулювання дозволів, відновлення пошкоджених об’єктів, а також поновлення порушених правил та умов щодо охорони культурної спадщини. Розмір штрафів та інші санкції залежать від серйозності та наслідків правопорушення.

У сфері охорони культурної спадщини можуть виникати цивільні правопорушення, які стосуються порушення прав та обов’язків у зв’язку з власністю, користуванням або управлінням об’єктами культурної спадщини. Такі правопорушення можуть бути регульовані Цивільним кодексом України та іншими відповідними законами і нормативно-правовими актами.

Деякі приклади цивільних правопорушень у сфері охорони культурної спадщини включають: незаконна приватизація або передача в оренду об’єктів культурної спадщини без необхідних дозволів чи додержання встановлених процедур; незаконне використання або зберігання об’єктів культурної спадщини, які перебувають у власності, користуванні або управлінні інших осіб; порушення умов договорів або правил, що регулюють використання або експлуатацію об’єктів культурної спадщини; пошкодження або знищення об’єктів культурної спадщини, що призводить до порушення прав власника або користувача таких об’єктів; несвоєчасна або неповна компенсація шкоди, завданої об’єктам культурної спадщини. У разі виникнення цивільних правопорушень у сфері охорони культурної спадщини, постраждала сторона має право на захист своїх прав у цивільному суді, вимагати компенсацію шкоди, відновлення порушених прав чи припинення незаконних дій. Результати розгляду справи залежать від доказів, представлених сторонами та вироків суду.

**РОЗДІЛ 4**

**ПЕРЕЛІК КОНТРОЛЬНИХ ЗАПИТАНЬ ДЛЯ ЗАКРІПЛЕННЯ ЗНАНЬ ТА ПОГЛИБЛЕНОГО ВИВЧЕННЯ КУРСУ**

1. Що розуміється під терміном «ревіталізація пам’яток архітектури»?
2. Які нормативно-правові акти регулюють ревіталізацію пам’яток архітектури в сфері спільної східноєвропейської спадщини?
3. Які міжнародні конвенції та угоди стосуються охорони та ревіталізації пам’яток архітектури?
4. Які принципи і підходи використовуються при ревіталізації пам’яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини?
5. Які основні кроки потрібно виконати для проведення державної реєстрації пам’ятки архітектури?
6. Які нормативні вимоги потрібно враховувати при плануванні ревіталізації пам’яток архітектури?
7. Які механізми фінансування можуть використовуватися для ревіталізації пам’яток архітектури?
8. Які існують види відповідальності за порушення законодавства у сфері охорони пам’яток культури?
9. Які обмеження і вимоги можуть існувати щодо ревіталізації пам’яток архітектури?
10. Які роль мають громадські організації в ревіталізації пам’яток архітектури?
11. Які міжнародні стратегії відновлення пам’яток архітектури можуть бути використані при ревіталізації пам’яток архітектури спільної східноєвропейської спадщини?
12. Які повноваження мають суб’єкти владних повноважень у сфері збереження та охорони пам’яток архітектури?
13. Які можливі законодавчі перешкоди та виклики виникають під час ревіталізації пам’яток архітектури?
14. Які інструменти та методи використовуються для оцінки стану та потенціалу пам’яток архітектури при ревіталізації?
15. Яким чином здійснюється контроль за виконанням нормативно-правових вимог під час ревіталізації пам’яток архітектури?
16. Які можливі наслідки недотримання нормативно-правових вимог при ревіталізації пам’яток архітектури?
17. Які механізми співпраці між різними зацікавленими сторонами можуть бути застосовані при ревіталізації пам’яток архітектури?
18. Назвіть види адміністративних стягнень, які можуть бути застосовані за порушення вимог законодавства про охорону культурної спадщини?
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